

Califican de “parche” que algunos médicos trabajen tras los 65 años

El Sindicato Médico rechaza la propuesta del Gobierno que puede crear “inseguridad e indefensión”

Afirman que no está negociada, que no se ha contado con el colectivo y que sólo incluye a nueve especialidades

M.J.E.
Pamplona

El Sindicato Médico de Navarra ha puesto de manifiesto que el proyecto del Gobierno para autorizar a médicos de nueve especialidades a seguir trabajando después de los 65 años es “un parche utilitario” para paliar “a muy corto plazo y de mala manera” algunos de los problemas cuya solución real exige “algo más de seriedad, previsión y trabajo”.

El Ejecutivo trabaja en un proyecto para que médicos de pediatría, radiodiagnóstico, rehabilitación, traumatología y cirugía ortopédica, otorrinolaringología, aparato digestivo, cardiología, anestesiología y reanimación y urología puedan seguir en activo cuando alcanzan los 65 años ya que, desde 2012 es obligatoria la jubilación por ley en Navarra a esa edad para funcionarios y empleados públicos. La medida se debe a la situación del mercado

laboral ya que Salud ha transmitido, ante la próxima jubilación de facultativos, que hay especialidades donde no hay personas en listas de contratación o que habiendo no hay posibilidad de encontrar candidatos que acepten un contrato para sustituir a la persona que se jubila.

Según el sindicato, esta medida no ha sido negociada ni pactada con los representantes sindicales, a pesar de que trata una sustancial modificación de las condiciones laborales.

Además, añade que, según la propuesta, la “necesidad” de prolongar la jubilación se establecerá única y exclusivamente en función del estado de las listas de contratación de Navarra. “Significa que, si por ejemplo un año se jubilan tres médicos de una determinada especialidad ¿la opción de prolongar la vida laboral se ofrecerá tan solo a uno de ellos?, ¿con qué criterios?”. Y, llegado el caso, “¿cómo afecta la movilidad a estos facultativos?”.

Rechazo

Las dudas sobre la propuesta que encuentra el Sindicato Médico le han llevado a manifestar públicamente su rechazo, principalmente porque considera que puede llevar implícitas graves implicaciones legales.

“Una medida como la propuesta puede crear graves problemas de inseguridad e indefensión entre los profesionales en sus expectativas precisamente al final



Imagen del Complejo Hospitalario de Navarra.

J.C.CORDOVILLA

de su vida laboral”, añade.

A juicio del sindicato, “es evidente que la medida no pretende aprovechar el conocimiento y la experiencia profesional, valores que no podemos permitirnos el lujo de desperdiciar. Se trata tan sólo de un parche utilitario y, a nuestro juicio, chapucero para paliar a muy corto plazo y de mala manera algunos de los problemas cuyo solución real exige algo

más de seriedad, previsión y trabajo”. A esto añade la necesidad de “contar” con la opinión de los principales afectados. “De nuevo otro ejemplo de la omnipresente aversión de los gestores a dialogar con los médicos”.

El Sindicato Médico pone de manifiesto que el problema de contratar especialistas es “especialmente grave” en Navarra. Y lo achaca al “escaso atractivo” que

Estudio de necesidades

El Sindicato Médico ha criticado que la propuesta incluya únicamente nueve especialidades. Afirma que desconocen con qué criterios se ha adoptado esa decisión. “A corto, medio plazo, la carencia de especialistas se prevé como un grave problema que va a afectar a la práctica totalidad de las especialidades”. Según el sindicato, han demandado en diversas ocasiones un estudio de las necesidades de médicos a corto, medio y largo plazo para Navarra. “Desconocemos si se ha realizado”, afirma. La propuesta, añade, habla del estado actual del mercado de trabajo y del grave déficit de facultativos. “¿Es posible que los responsables de nuestro sistema de salud no supieran y hubieran previsto esta situación, que todos conocíamos y que, por otra parte, afecta a todo el país?”.

tiene para los médicos recién terminados, cuyas condiciones de trabajo y retributivas así como su perspectiva laboral son de mayor calidad y estabilidad en el resto de comunidades, sobre todo las limitadas.

“¿Nadie en Salud ha pensado en mejorar esas condiciones y hacer Navarra más atractiva para los médicos?”, indica el sindicato.

Por todo, ello, ha rechazado esta propuesta y la califican como “una nueva ocurrencia” del actual Gobierno ya que, según afirman, no se conoce ningún precedente similar en todo el país.