

# Gabilondo y 23 hematólogos ven irresponsabilidad en UPN al crear “una alarma social injustificada”

Critican que no se tuvo en cuenta a los pacientes y se basó en un informe “preliminar y erróneo”

**PAMPLONA** – “Estoy seguro de que los responsables políticos de los distintos grupos políticos no pretenden transmitir desconfianza en el sistema sanitario público, ni generar intranquilidad en los pacientes, pero no es infrecuente que, en su afán por desacreditar al gobierno de turno, acaben generando intranquilidad a los pacientes. Como ha sido el caso”. Así se expresa en una carta remitida a este periódico Luis Gabilondo Pujol, director general de Salud, que titula la misiva *Lo primero el paciente* y califica el episodio del que ha intentado sacar rédito político UPN como “un desgraciado incidente” que puede “quebrar la confianza” pese a tratarse de un “hecho puntual y anecdótico. Para cualquier profesional, centro o sistema sanitario la confianza es su mayor patrimonio. Ser merecedor de confianza exige una práctica sanitaria de calidad duradera y mantenida en el tiempo”, apunta Gabilondo.

La carta del director general de Salud no ha sido la única respuesta al alarmismo generado por las palabras del parlamentario regionalista Sergio Sayas. 23 médicos del servicio de Hematología del Complejo Hospitalario de Navarra también rubricaron otra carga en la que informan que “los resultados de los trasplantes alogénicos realizados en nuestro centro son comparables a los reflejados en los estándares nacionales e internacionales”. Por ello, los hematólogos manifiestan su “descontento por la irresponsabilidad con la que se ha llevado a cabo el análisis, la gestión y la divulgación de estos datos” y sienten “profundamente la alarma social injustificada que se pueda haber generado en pacientes y familias, que son el centro de nuestra preocupación y cuidado”.

Por su parte, Gabilondo señala que “nada debiera transmitir más confianza al paciente que saber que el sistema sanitario público de Navarra cuenta cada día con más servicios técnicos que monitorizan y evalúan de manera permanente la calidad de los servicios y con órganos directivos que toman decisiones en base a datos. Sin embargo la divulgación de un informe interno de carácter preliminar, que contenía un error metodológico y que se había sabido rectificar a tiempo ha bastado para trasladar intranquilidad a un colectivo de pacientes. Todos los sistemas de excelencia están basados en el desarrollo de procesos de mejora continua que incluyen indicadores e informes internos para la evaluación de los resultados. Porque

todo es susceptible de mejora, incluso lo bien hecho”.

El director general de Osasunbidea, que recuerda que cuenta con cerca de 10.000 profesionales y atiende cada año más de cinco millones de consultas y en el se generan múltiples informes que deben ser utilizados de forma adecuada. Así que

precisa, “muchos de esos informes son preliminares y, como en toda obra humana, alguno de ellos puede contener errores. En el ámbito de salud las opciones políticas son muy relevantes. Condicionan el modelo de sistema sanitario, el peso de lo público, la visión estratégica, la apuesta más o menos decidida por la salud

comunitaria, la determinación de las prioridades presupuestarias. Aspectos esenciales que afectan en gran medida a los resultados en salud. Un amplio campo de reflexión y controversia que debiera ser suficiente para centrar el debate político y para exigir la rendición de cuentas de los resultados logrados”. –E.P./D.N.



Un donante, en el Banco de Sangre del Complejo Hospitalario de Navarra. Foto: Iñaki Porto

## UPN dice ahora que critica la “gestión política” y no la profesionalidad médica

**Sergio Sayas trata de salir al paso tras usar a los sanitarios como arma arrojadiza contra el Gobierno foral**

**PAMPLONA** – Tras alertar sobre la existencia de problemas en el programa de trasplante y usar a los profesionales como arma arrojadiza contra el Gobierno foral, el parlamentario de UPN Sergio Sayas trató ayer de salir al paso al afirmar que su partido “no cuestiona en ningún momento la profesionalidad de los clínicos”, sino “la gestión política” que se está haciendo con el servicio de Hematología. En su opinión, el Gobierno foral “ha intentado darle

la vuelta a lo denunciado por UPN saliendo en defensa de la confianza en la profesionalidad de los clínicos, pero no hace falta que defienda lo que no se ha atacado”.

El regionalista explicó que “no somos nosotros los que cuestionamos el programa de trasplante, es el Gobierno el que hace el informe al que hemos tenido acceso el que lo dice. Un informe que “ahora resulta erróneo les lleva a suspender el programa de trasplantes” y se preguntó si “no lo contrastaron antes de tomar dicha decisión”. A continuación, Sayas apuntó que “tampoco somos nosotros los que denunciemos problemas entre el servicio y la dirección, se evidencian en un informe realizado por los dos hematólogos

responsables del programa de trasplantes, en donde manifiestan que el informe que hizo el Gobierno y que llevó a suspender el programa de trasplante no tuvo en consideración la opinión de los profesionales, que no lo conocían ni se les pidió opinión o que su jefa de Servicio no fue citada a la reunión en la que se informaba esta decisión”.

Por ello, Sayas planteó si “no hay ningún tipo de responsabilidad política que dar”. “Eso es a lo que tienen que contestar y no darle la vuelta y salir a defender a unos profesionales a los que nadie ha atacado. Que no eludan responsabilidades ni intenten coartar la labor de la oposición de pedir explicaciones al Gobierno de su gestión”. –E.P./D.N.