



EL PROBLEMA CRECIENTE DE LAS AGRESIONES A LOS MÉDICOS

Cuando surgen problemas, siempre los médicos intentamos arreglarlo, cuantificarlo, buscar soluciones rápidas y tratarlo, como resultado de ello creamos un protocolo.

¿Cómo debe ser el protocolo eficaz?

- Fácil de seguir
- Rápido en su ejecución
- Eficaz en los resultados
- Seguro
- Evaluado periódicamente
- Criticado por sus usuarios
- Modificado con el fin de solucionar los problemas detectados



¿Qué ha pasado con el protocolo de detección de pacientes agresivos del servicio de URGENCIAS DEL CHN?

- ➔ Se realizó en 2014
- ➔ No es eficaz, ya que las agresiones han aumentado desde su realización
- ➔ No se ha evaluado periódicamente
- ➔ No se ha modificado a pesar de su ineficacia
- ➔ Por parte de las jefaturas de dicho servicio, se culpa a los FEAs de no activarlo, tratando de evitar las críticas, y auto-exculpando su situación como jefes y para colmo lo publican en el Diario de Navarra [[acceder desde aquí](#)]



El SNS-O tiene un problema serio entre las manos, pero... ¿qué hace?, pues se dedica a revisar protocolos que funcionan francamente bien, como es el caso del "Trasplante de Médula", pero con el protocolo de Urgencias, DONDE PELIGRA LA SALUD DE SUS PROFESIONALES [[acceder desde aquí al documento "Agresiones al personal sanitario en el SNS-O: Análisis del SMN"](#)], no hacen nada, ponen en marcha el ventilador para esparcir el problema que tienen, culpando a sus profesionales -que son los que tienen que trabajar con unos protocolos ineficaces- y, para colmo, tratando a los agresores sin recibir ni un solo curso de autodefensa, que sí han facilitado a otros niveles y que serán lo que deberán actuar en estos casos.