

CARTAS DE LOS LECTORES

## Manipular listas de espera es manipular enfermos

Se ha remitido recientemente a los jefes de servicio hospitalarios, a instancias del Departamento de Salud, un correo electrónico en el que se les indicaba que: "valoréis el incluir más primeras visitas, o incluso todas primeras visitas" en las agendas de consulta de cara a mitigar el efecto de las vacaciones en las listas de espera.

Como todo el mundo sabe cuando se habla de una primera visita se hace referencia a un paciente que va a ser valorado por primera vez por un facultativo especialista al que se le ha remitido. En esta primera consulta se realiza una anamnesis, la exploración física, las pruebas complementarias, el diagnóstico y el tratamiento correspondiente.

En las revisiones o consultas sucesivas, tras esa primera visita, se supervisa y controla la evolución. El número de revisiones que cada paciente va a necesitar dependerá de la patología que presente, de la complejidad de ésta, de la evolución en ese enfermo con-

creto y de otros factores que orientan al facultativo a establecer modificaciones en el diagnóstico o en la terapia. Las consultas de revisión son por tanto tan importantes como las primeras, siendo fundamental, además, para una buena atención, que sea el mismo facultativo el que atienda al paciente durante todo su proceso.

Desde la Administración se nos apremia a aumentar el número de primeras vistas cuya consecuencia inmediata es la disminución del tiempo y huecos para consultas sucesivas. Es decir, que pasamos de intentar reducir las listas de espera de primeras consultas para aumentar las de las revisiones. Esta maniobra es factible desde el punto de vista teórico e ignorante de un político, contabilidad imaginativa de listas de espera, pero en la práctica no hace más que trasladar el problema de la atención de un sitio a otro sin dar soluciones a las demandas reales de la población.

La estrategia de acicalar los da-



tos que usan los políticos para mejorar sus estadísticas y captar titulares de prensa favorables, es totalmente pernicioso para los enfermos e incompatible con una buena prestación sanitaria. No se puede engañar a la población dando solo una parte de los datos, ya que su realidad es otra, siguen teniendo que esperar meses y meses a ser atendidos por su facultativo.

Es el facultativo el que establece el número de revisiones de cada paciente y no los intereses de los

políticos en cada momento. Al médico/a sí que le preocupan todos los enfermos, tanto los que esperan para ser valorados por primera vez como los que ya ha diagnosticado y tiene que seguir atendiendo en visitas sucesivas para completar el proceso de la enfermedad, dado que su objetivo es proporcionar la mejor atención posible, asistir adecuadamente las veces que sea preciso y resolver el episodio.

Y si a los políticos les preocupa tanto como a los facultativos es-

cartas@diariodenavarra.es

te problema, aceptarían las soluciones para corregirlo, por ejemplo: proporcionar las plantillas médicas adecuadas o suministrar los medios técnicos e infraestructuras necesarios, así como ofrecer el tiempo necesario para la mejor atención, sin olvidarnos de la urgencia de atraer nuevos facultativos a Navarra, de mejorar las condiciones de trabajo y de dejar de una vez de manipular a la población con las tan traídas y llevadas listas de espera, que son solo la "punta del iceberg" de una sanidad cadaua.

Detrás de cada solicitud de consulta demorada, sea una primera consulta o una revisión, hay un paciente que requiere atención, un problema personal y familiar grave y una pérdida de oportunidad diagnóstica irrecuperable.

La demora en la asistencia no hace más que empeorar la salud de todos. Manipulaciones ¡no, por favor!

**DR. ALBERTO PÉREZ MARTÍNEZ**  
SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO MÉDICO DE NAVARRA EN NOMBRE DE SU EJECUTIVA