PROFESIONALES I CHN DESTAPAN EN MESES DE CHAPU

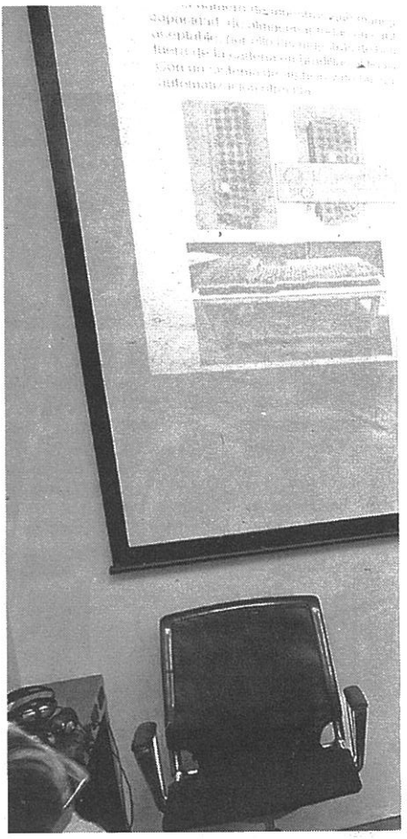
- La cifra de muestras perdidas se multipli
- 83 de los 90 trabajadores desmienten a V

M. González
J. Bergasa

PAMPLONA – Pérdida de muestras y retrasos en la entrega de resultados, si es que llegan, además de un gran malestar laboral, son algunas de las consecuencias de otra unificación chapucera en el Complejo Hospitalario de Navarra, la de los laboratorios. Profesionales del Laboratorio Unificado de Navarra (LUNA) revelaron ayer en el Parlamento foral un rosario de incidencias, documentadas con fotografías, desde el arranque, hace 18 meses, de unas instalaciones por las que pasan a diario entre 2.500 y 3.000 muestras para ser analizadas. El suministro de reactivos, la dotación del equipamiento y el material de extracción, y laboratorios externos para la realización de pruebas analíticas –el laboratorio realiza en la actualidad análisis de hematología (sangre), bioquímica (glucosa, colesterol, ácido úrico e inmunología (hormonas, marcadores tumorales, etc.) – fue adjudicado en enero del pasado año a la empresa Abbott Diagnostics.

Una delegación de los profesionales del laboratorio, citada por GeroaBai y compuesta por técnicas de laboratorio, una médica especialista en análisis clínico y una administrativa sorprendió a los parlamentarios de la Comisión de Salud con su relato sobre las incidencias en las nuevas instalaciones, ubicadas en el conocido como Centro de Investigación Biomédica (CIB), y aportaron un documento firmado por 83 de los 90 trabajadores en el que desmienten las afirmaciones realizadas por la consejera de Salud, Marta Vera, en agosto en las que subrayaba que el laboratorio "está funcionando a pleno rendimiento y plena satisfacción por parte de los profesionales".

MEDIOS Las profesionales afirmaron no estar satisfechas con el proyecto, una aseveración que avalaron con las firmas recogidas, y lamentaron el empeoramiento del servicio. "Venir a trabajar a un sistema en cadena no nos asustaba, ya que algunas veníamos haciéndolo desde hace tiempo y estábamos encantadas, lo que no es fácil es ir a trabajar con peores medios de los que utilizábamos", destacó Rosa Gallego, que ejerció de portavoz, quien destacó que la del laboratorio es la cadena más larga de Europa y la primera que incorpora la hematología en la misma cadena que la bioquímica o la inmunología. "¿Por qué no lo ha hecho nadie hasta la fecha en toda Europa?", preguntó. La respuesta vino de la mano de las propias trabajadoras. A su juicio, esta mezcla de muestras "es un error que no aporta ventajas". "Las muestras ya están separadas desde la recepción por lo que no es necesaria su separación en la cadena. Esta vía de entrada solo se utiliza para muestras de hematología y, pese a ello, tenemos problemas de pérdidas de tubos que desaparecen entre los cables y aparecen a los días, semanas o nunca", expusieron. Según destacaron, el problema arranca de una mala planificación. "Con el número de muestras que manejamos, esta cadena no tiene capacidad de almacenar todas en cantidad y tiempo que pensábamos aceptable, por ello las de hematología se tienen que ir sacando fuera de la cadena en gradillas al finalizar su procesamiento. Además, el sistema de archivo y búsqueda poco tiene que ver con la automatización ofrecida".



Gallego, en el centro.

"Se nos ofrece trazabilidad integral, con unas bases de datos que pierden la referencia de dónde está un tubo, y sabemos que se procesó porque ya se le ha realizado alguna determinación

DEL LABORATORIO DEL I EL PARLAMENTO LOS 18 LAS TRAS LA UNIFICACIÓN

a por 36 respecto a los datos previos a la unificación ra y exponen en un documento su "desmoralización"

LAS PROFESIONALES

● **Sus conclusiones (Funcionamiento):**
–"Es una cadena muy larga que no centrifuga ni alicuota ni almacena todas las muestras tal y como ofertaba la empresa adjudicataria".
–"Una cadena no dimensionada para las muestras que procesamos".
–"Una cadena que por las frecuentes paradas retrasa los resultados".
–"Una previsión de equipos insuficiente".
–"Un servicio de mantenimiento insuficiente".
–"Incumplimiento de plazos".
–"Poca formación".
–"Ha sido una obra faraónica sin cimientos".

● **Sus conclusiones (Plantilla):**
–"El personal estamos desmoralizados y tristes, a pesar de ello hacemos un gran esfuerzo todos los días para que esto afecte lo menos posible a los pacientes".
–"Hemos perdido la alegría y ya no vamos con el entusiasmo que íbamos a trabajar".
–"Sentimiento de que no se ha valorado la opinión ni experiencia de los profesionales".
–"Falta de estructuración adecuada y equilibrada de los puestos de trabajo".

● **Proceso.** El Laboratorio Único de Navarra (LUNA) dio su primer paso con la entrada en funcionamiento en marzo del laboratorio de urgencias del Complejo Hospitalario de Navarra, en el edificio del Navarrabiomed (anterior Centro de Investigación Biomédica) en marzo del año pasado. El laboratorio ha ido acogiendo de forma escalonada la actividad de determinaciones rutinarias del CHN y los centros de Atención Primaria. Queda pendiente la unificación de hematología.

previamente. "Nos cuesta mucho decirle a un paciente que por error de laboratorio se tiene que repetir la extracción, cuando antes, con el mismo número de muestras, era excepcional", lamentaron.

Las profesionales culparon a la cadena de presentar numerosos problemas y muy frecuentes, lo que puede provocar el bloqueo "de todos los equipos de todas las secciones". De ahí que cuestionaran que esté dimensionada para el volumen de trabajo. "Es una cadena excesivamente larga que no disminuye el tiempo de respuesta", criticaron. El relato de las trabajadoras fue desgranando un sinfín de problemas. "Entre las ventajas de la cadena ofertadas por Abbott estaban el módulo de centrifugado y el módulo alicuotador, pero las muestras llegan centrifugadas debido al retraso que supondría hacerlo en la cadena y las paseamos por los pasillos después de superar el escalón del ascensor donde algunas muestras destaponadas salpican", apuntaron. "Tras un año con problemas con el alicuotador de la cadena, están instalando otro en recepción de muestras, muy a pesar de Abbott que siempre decía que no hacía falta otro porque la cadena llevaba uno incorporado", subrayaron.

Las trabajadoras contestaron con datos a las declaraciones de Vera, quien aseguró que las muestras siempre y en todo momento han sido procesadas correctamente y en los tiempos adecuados. "En hematología podemos comparar los datos porque seguimos procesando los mismos tubos que en Dr. San Martín y, con los datos del último mes, seis tubos han desaparecido después de hacer alguna determinación. Todos los días nos metemos a rescatar tubos. La pérdida actual es 36 veces mayor, puesto que antes no desaparecían más de dos tubos al año de una media de 1.000 hemogramas diarios", cifraron.

Estas incidencias se traducen también en más horas de trabajo. "Antes, para las 15.00 horas finalizábamos el 99% de la actividad, ahora hay personal para terminar por la tarde, cuando no se puede llamar al médico, que, en caso de haya un resultado alarmante, no se va a enterar hasta el día siguiente". También desmintieron a la consejera en cuanto a la agilidad en la solución a los problemas. "Se instaló un teñidor el 2 de junio de 2013, no se nos dio formación porque era muy sencillo y, sin embargo, no fueron capaces de ponerlo en funcionamiento ni los ingenieros ni el especialista en hematología. Lo aparcaron seis meses, mientras, teñimos con otro aparato prestado, hasta que en Navidades comenzaron las pruebas, pero más de 15 meses después seguimos trabajando con dos, incluso más con el prestado, porque el nuevo no funciona correctamente", explicó Gallego, quien también hizo públicas las deficiencias en el mantenimiento:. "Continuamente tenemos averías en diferentes equipos, no reparados en 24 horas. Esta semana todos los días".

URGENCIAS Las profesionales destacaron como especialmente grave la situación del laboratorio de respuesta rápida, es decir, el de urgencias. "Se han llegado a quedar con los dos autoanalizadores de hemogramas estropeados porque no se había solucionado la avería del primero, estando avisados, y se estropeó el segundo, lo que supuso ir con las muestras al laboratorio de rutina, donde el sistema informático es diferente, por ello, los resultados no se transmitían automáticamente y tuvieron que pasar el resultado de todos los parámetros del hemograma a mano, con el riesgo de errores que conlleva. Y este pasado fin de semana se ha repetido la odisea", comentaron. "En el servicio de urgencias hay otro problema de velocidad en algunas determinaciones, tenemos un equipo para procalcitoninas muy lento, que retrasa las analíticas urgentes" , añadieron. Siguiendo con las declaraciones de la consejera, respecto al "pleno rendimiento" fueron contundentes. "No se cumplen las previsiones de las especificaciones de los equipos" y en cuanto a la "plena satisfacción" de los profesionales afirmaron: "No hay más que ver las 83 firmas que nos acompañan negando esta satisfacción. Se han dado bajas por estrés en personal con larga experiencia en laboratorio y, en general, los profesionales estamos desmoralizados y tristes. Sufrimos aún la ocupación del espacio por quienes están instalando aquello que falta o falla". A este respecto, Gallego afirmó que se incumplen los plazos. "A la adjudicataria se le otorgaron más puntos por la implantación. Esta tenía que haber terminado en enero de 2013 y estamos en septiembre de 2014".

También la informática origina problemas. "Existen varios programas informáticos intermedios, con conceptos diferentes en la forma de trabajo, que han generado muchos problemas. Cuando hay un fallo, es una odisea encontrar el origen", narró.

Gallego, asimismo, dudó de que se esté produciendo un ahorro con la fusión y aclaró que han informado de estas incidencias en los grupos de trabajo, en los que está representada la dirección. "Es un problema estructural serio", concluyó. ●

Pérez Prados y la ley del silencio de UPN

El parlamentario indigna a las trabajadoras al reprocharles que hablen contra quien les paga

PAMPLONA – Mientras los grupos de oposición alabaron la valentía de las profesionales del laboratorio por exponer las incidencias de las que son testigos en su trabajo, el portavoz de UPN en la Comisión de Salud, Antonio Pérez Prados, provocó su indignación y la de los grupos parlamentarios con sus reproches. El regionalista vino a reclamar una *ley del silencio* entre los trabajadores del Servicio Navarro de Salud-Osasunbidea sobre los problemas que afectan al desarrollo de su trabajo y a la calidad de la atención y los servicios.

"Hablar mal del Complejo Hospitalario, degradarlo con estas afirmaciones, es hacerlo con ustedes mismas. El servicio son las personas, ustedes, no entiendo que hablen mal de ustedes mismas y de la institución que les paga. Necesitamos más lealtad e identificación con las instituciones", les echó en cara.

Los partidos de la oposición salieron al paso de estas acusaciones y exculparon a las trabajadoras de los problemas en el laboratorio, además, destacaron que la deslealtad con la ciudadanía y la sanidad pública hubiera sido callar en lugar de apostar por la transparencia para solucionar los problemas.

"Somos leales porque ponemos todo nuestro esfuerzo para que el trabajo salga bien por profesionalidad y por el paciente. Más no podemos hacer", replicó la portavoz de la plantilla, Rosa Gallego, quien, por otro lado, destacó que los problemas pueden obligar a repetir extracciones, los resultados retrasarse o incluso no llegar, "pero, si llegan, son fiables". – *M.G.*